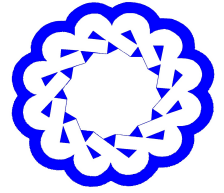


## موجک‌ها و جبرخطی

<http://wala.vru.ac.ir>



دانشگاه ولیعصر (عج)

رفسنجان

نگهدارنده های خطی مهتر راست-چپ ماتریسی

احمد محمدحسنى\*آ، یامین سیاری آ، مهدی سبزواری ب

آگروه ریاضی، دانشکده علوم ریاضی، دانشگاه صنعتی سیرجان، ایران

بگروه ریاضی، دانشکده علوم ریاضی، دانشگاه هرمزگان، ایران

## اطلاعات مقاله

## چکیده

تاریخچه مقاله:

دریافت شده: ۸ خرداد ۱۳۹۹  
پذیرفته شده: ۲۳ اردیبهشت  
۱۴۰۰دسترسی آنلاین: ۲ اردیبهشت  
۱۴۰۱

ادیتور رابط: على تقوى

کلمات کلیدی:

نگهدارنده خطی، مهتر  
چندگانه، مهتر راست،  
مهتر چپ، مهتر  
راست-چپ.

ماتریس حقیقی و نامنفی  $A$  یک ماتریس تصادفی سطری نامیده می شود، هرگاه مجموع درایه های هر سطر آن برابر با یک باشد. فرض کنید  $x$  و  $y$  دو بردار در فضای برداری  $\mathbb{R}_n$  باشند. گوییم بردار  $y$  مهتر راست-چپ بردار  $x$  است و می نویسیم  $y \prec_{rl} x$ ، هرگاه دو ماتریس مربعی و تصادفی سطری مانند  $A$  و  $B$  وجود داشته باشد بطوریکه  $x = yA$  و  $x^t = By^t$ . گوییم تبدیل خطی  $T: \mathbb{R}_n \rightarrow \mathbb{R}_n$  نگهدارنده خطی رابطه  $\mathcal{R}$  است هرگاه  $x\mathcal{R}y$  نتیجه دهد  $T(x)\mathcal{R}T(y)$ . در این مقاله خواص مهتری های راست-چپ ماتریسی روی فضای  $\mathbb{R}_n$  را بررسی نموده ایم و همه نگهدارنده های خطی رابطه مهتر راست-چپ  $\prec_{rl}$  روی فضای بردارهای  $n$  بعدی را مشخص کرده ایم. در حقیقت نشان داده ایم که برای  $n \leq 3$  نگهدارنده های خطی رابطه مهتر راست-چپ ماتریسی  $\prec_{rl}$  و نگهدارنده های خطی رابطه مهتر چندگانه ماتریسی  $\prec_m$  یکسان می باشند ولی برای  $n \geq 4$  چنین نیست.

موجکها و جبرخطی (۱۴۰۱) ©

## ۱. مقدمه

فرض کنید  $\mathbf{M}_{n,m}$  مجموعه همه ماتریس های حقیقی  $n$  سطر و  $m$  ستون باشد و  $\mathbf{M}_n$  مجموعه همه ماتریسهای مربعی با  $n$  سطر و  $n$  ستون. فرض کنید  $\mathbb{R}_n$  ( $\mathbb{R}^n$ ) بردارهای افقی (عمودی) با  $n$  مولفه باشد. یک ماتریس نامنفی (یک بردار نامنفی)  $A = [a_{ij}]$  ماتریسی (بردارى) است که همه درایه های آن نامنفی باشند (می نویسیم  $A \geq 0$ ) و می نویسیم  $A \geq B$  هرگاه  $A - B \geq 0$ . ترانهاده ماتریس

\*نویسنده مسئول

آدرس ایمیلها: a.mohammadhasani53@gmail.com (احمد محمدحسنى)، y.sayyari@sirjantech.ac.ir (يامين سيارى)، sabzevari@hormozgan.ac.ir (مهدى سبزواری).

<http://doi.org/10.22072/wala.2021.128186.1286>

موجکها و جبرخطی (۱۴۰۱) ©

$A = [a_{ij}]$  را با نماد  $A^t$  نشان می‌دهیم و ماتریس  $|A|$  برابر است با  $|A| = [[a_{ij}]]$ .  $j$ -مین بردار یکه را با نماد  $e_j$  نشان می‌دهیم و بردار  $e \in \mathbb{R}_n$  برداری است که همه مولفه‌های آن برابر با یک می‌باشند. نمادهای  $N_n$  و  $P_n$  را بترتیب برای مجموعه‌های  $\{1, 2, \dots, n\}$  و مجموعه ماتریس‌های مربعی جایگشت به کار می‌بریم. برای  $x = y^t = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}_n$  تعریف می‌کنیم  $tr_+(x) = tr_+(y) = \sum_{x_i \geq 0} x_i$ ،  $tr_-(x) = tr_-(y) = \sum_{x_i < 0} x_i$  و  $tr(x) = tr(y) = tr_+(x) + tr_-(x)$  فرض کنید  $x^\downarrow = y^{\downarrow t} = (x_1^\downarrow, \dots, x_n^\downarrow)$  بردار بدست آمده از مولفه‌های  $x$  باشد که بصورت نزولی مرتب شده‌اند، یعنی:

$$x_1^\downarrow \geq x_2^\downarrow \geq \dots \geq x_n^\downarrow.$$

فرض کنید دو بردار  $x, y \in \mathbb{R}_n(\mathbb{R}^n)$  داده شده‌اند، گوییم بردار  $y$  نسبت به  $x$  مهتر چندگانه است و می‌نویسیم  $x <_m y$ ، اگر

$$\sum_{i=1}^k x_i^\downarrow \leq \sum_{i=1}^k y_i^\downarrow \text{ و } \sum_{i=1}^n x_i^\downarrow = \sum_{i=1}^n y_i^\downarrow, \quad (1.1)$$

برای همه  $k (1 \leq k \leq n)$ ، هرگاه ابهامی نباشد گوییم  $y$  مهتر  $x$  است. ماتریس  $R \in \mathbf{M}_n$  یک ماتریس تصادفی سطری نامیده می‌شود هرگاه  $R \geq 0$  و مجموع درایه‌های هر سطر آن برابر با یک باشد. برای بردارهای  $x, y \in \mathbb{R}_n$  (متناسباً  $\mathbb{R}^n$ )، گوییم بردار  $y$  مهتر راست (متناسباً مهتر چپ)  $x$  است (می‌نویسیم  $x <_r y$  (متناسباً  $x <_l y$ )) اگر وجود داشته باشد ماتریس مربعی تصادفی سطری  $R$  که  $x = yR$  (متناسباً  $x = Ry$ ).

گزاره ۱.۱.۱. [۱۰] اگر  $x, y \in \mathbb{R}_n$ ، آنگاه شرایط زیر معادلند:

$$x <_r y. \quad 1.$$

$$\|x\|_1 \leq \|y\|_1 \text{ و } tr(x) = tr(y). \quad 2.$$

نتیجه ۲.۱. [۱۰] اگر  $x, y \in \mathbb{R}_n$ ، آنگاه شرایط زیر معادلند:

$$x \sim_r y. \quad 1.$$

۴۰ محمدحسینی، سیاری، سبزواری / موجک‌ها و جبرخطی ۸(۳) (۱۴۰۱) ۳۷-۵۹  
 ۲.  $\|x\|_1 = \|y\|_1$  و  $tr(x) = tr(y)$ .

گزاره ۳.۱. [۱۱] فرض کنید  $X, Y \in M_{n,m}$ ، در این صورت  $X <_l Y$  اگر و تنها اگر  $R(X) \subseteq R(Y)$ ، که در آن  $R(A)$  مجموعه همه سطرهای مجزای  $A$  است و  $co(R(A))$  غلاف محدب آنها.

نتیجه ۴.۱. اگر  $x, y \in \mathbb{R}^n$ ، آنگاه  $y <_l x$  اگر و تنها اگر

$$\min_{1 \leq i \leq n} y_i \leq \min_{1 \leq i \leq n} x_i \leq \max_{1 \leq i \leq n} x_i \leq \max_{1 \leq i \leq n} y_i.$$

نتیجه ۵.۱. اگر  $x, y \in \mathbb{R}^n$ ، آنگاه شرایط زیر معادلند:

۱.  $x \sim_l y$ .

۲.  $\max_{1 \leq i \leq n} x_i = \max_{1 \leq i \leq n} y_i$  و  $\min_{1 \leq i \leq n} x_i = \min_{1 \leq i \leq n} y_i$ .

قضیه ۶.۱. [۸] ماتریس  $A$  تصادفی دوگانه است اگر و تنها اگر  $Ax <_m x$  برای همه  $x$ .

قضیه ۷.۱. [۸] اگر  $x, y \in \mathbb{R}^n(\mathbb{R}_n)$ ، آنگاه شرایط زیر معادلند:

۱.  $x <_m y$ .

۲. وجود داشته باشد یک ماتریس  $n \times n$  تصادفی دوگانه  $D$  بطوریکه  $x = Dy$  ( $x = yD$ ).

قضیه ۸.۱. [۲] فرض کنید  $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  یک تبدیل خطی باشد. آنگاه  $T$  نگهدارنده  $<_m$  است اگر و تنها اگر یکی از شرایط زیر برقرار باشد:

۱. بردار  $a \in \mathbb{R}^n$  موجود باشد که  $T(x) = tr(x)a$ ، برای همه  $x \in \mathbb{R}^n$ ،

۲. ماتریس جایگشت  $P \in P_n$  و اعداد حقیقی  $r, s$  موجود باشند، بطوریکه

$$T(x) = rP(x) + sJ(x)$$

برای همه  $x \in \mathbb{R}^n$ .

## ۲. نتایج اصلی

در این بخش نشان می‌دهیم که رابطه مهتر راست-چپ و رابطه مهتر چندگانه برای  $n \leq 3$  یکسان می‌باشند ولی برای  $n \geq 4$  چنین نیست و همچنین همه نگهدارنده‌های خطی رابطه مهتر  $<_{rl}$  روی فضای بردارهای  $n$  بعدی را مشخص کرده‌ایم.

**تعریف ۱.۲.** فرض کنید  $x, y \in \mathbb{R}_n$ . گوییم که  $y$  مهتر راست-چپ نسبت به  $x$  است (می‌نویسیم  $x <_{rl} y$ ) اگر  $x <_r y$  و  $x^t <_l y^t$ .

**لم ۲.۲.** فرض کنید  $x, y \in \mathbb{R}_n$  و  $x <_m y$  آنگاه  $x <_{rl} y$ .

**اثبات.** فرض کنید  $x, y \in \mathbb{R}_n$  و  $x <_m y$ ، لذا وجود دارد یک ماتریس تصادفی دوگانه  $D$  که  $x = Dy$ ، پس  $x <_l y$ ، همچنین  $x^t = y^t D^t$  و  $x^t <_r y^t$ . بنابراین  $x <_{rl} y$ . □

مثال (۳.۲) نشان می‌دهد که بالعکس لم (۲.۲) لزوماً درست نیست.

**مثال ۳.۲.** فرض کنید  $x = (1, 1, 4, 4)$  و  $y = (1, 2, 2, 5)$ . آنگاه  $x <_{rl} y$  ولی  $x \not<_m y$ .

**گزاره ۴.۲.** فرض کنید  $x, y \in \mathbb{R}_n$  و  $n \leq 3$ . آنگاه  $x <_{rl} y$  اگر و تنها اگر  $x <_m y$ .

**اثبات.**  $\implies$  با استفاده از لم (۲.۲) واضح است.

$\impliedby$ : فرض کنید  $x, y \in \mathbb{R}_n$  و  $n \leq 3$  و  $x <_{rl} y$ :

- اگر  $n = 1$ ، آنگاه اثبات بدیهی است،
- فرض کنید  $n = 2$ . اگر  $a = (a_1, a_2)$  و  $b = (b_1, b_2)$  و  $a <_{rl} b$ ، آنگاه چون  $a <_l b$  بنا به گزاره (۱.۳) داریم  $a_1^\perp \leq b_1^\perp$  و چون  $a <_r b$  همچنین  $tr(a) = tr(b)$  پس  $a <_m b$ .
- فرض کنید  $n = 3$ . اگر  $a = (a_1, a_2, a_3)$  و  $b = (b_1, b_2, b_3)$  و  $a <_{rl} b$ ، آنگاه چون  $a <_l b$  گزاره (۱.۳) نتیجه می‌دهد که  $a_1^\perp \leq b_1^\perp$  و  $a_3^\perp \geq b_3^\perp$ . از اینکه  $a <_r b$ ، گزاره (۱.۱) نتیجه می‌دهد که

$$a_1^\perp + a_2^\perp + a_3^\perp = b_1^\perp + b_2^\perp + b_3^\perp$$

از طرفی

$$\begin{aligned} a_1^\downarrow + a_2^\downarrow + a_3^\downarrow &= b_1^\downarrow + b_2^\downarrow + b_3^\downarrow \\ &\leq b_1^\downarrow + b_2^\downarrow + a_3^\downarrow \end{aligned}$$

پس

$$a_1^\downarrow + a_2^\downarrow \leq b_1^\downarrow + b_2^\downarrow$$

لذا  $a <_m b$ .

□

گزاره ۵.۲. فرض کنید  $n = 4$  و  $x \sim_{rl} y$  و  $x$  آنگاه

$$1. \quad x <_m y \text{ اگر و تنها اگر } y_1^\downarrow \leq x_1^\downarrow,$$

$$2. \quad x <_m y \text{ یا } x <_m y.$$

اثبات. ۱. فرض کنید  $x \sim_{rl} y$ ، پس بنا به گزاره (۱/۳)،  $x_1^\downarrow = y_1^\downarrow$  و  $x_4^\downarrow = y_4^\downarrow$ . اکنون اگر  $x <_m y$  آنگاه  $x_1^\downarrow + x_2^\downarrow \leq y_1^\downarrow + y_2^\downarrow$  و لذا  $x_2^\downarrow \leq y_2^\downarrow$ . بالعکس فرض کنید  $x_1^\downarrow \leq y_1^\downarrow$ . چون  $x_1^\downarrow = y_1^\downarrow$  لذا  $x_1^\downarrow + x_2^\downarrow \leq y_1^\downarrow + y_2^\downarrow$ . از طرفی  $tr(x) = tr(y)$  و  $x_4^\downarrow = y_4^\downarrow$  نتیجه می‌دهد که  $x_2^\downarrow + x_3^\downarrow = y_2^\downarrow + y_3^\downarrow$ . بنابراین  $x <_m y$ .

۲. طبق قسمت الف اگر  $x_1^\downarrow \leq y_1^\downarrow$  آنگاه  $x <_m y$  و در غیر این صورت  $x <_m y$ .

□

قضیه ۶.۲. فرض کنید  $a \in \mathbb{R}_n$ . در این صورت بردار  $\bar{a} \in \mathbb{R}_n$  وجود دارد که

$$\{x \in \mathbb{R}_n : x <_{rl} a\} = \{x \in \mathbb{R}_n : x <_m \bar{a}\}. \quad (1.2)$$

اثبات. فرض کنید  $a = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}_n$ . اگر  $n \leq 3$  بنا بر قضیه (۲/۴) با انتخاب  $\bar{a} = a$  اثبات کامل است. در ادامه برهان فرض می‌کنیم  $n \geq 4$ . بدون از دست دادن کلیت مساله فرض می‌کنیم مولفه‌های بردار  $a$  بصورت نزولی مرتب شده است یعنی

$$a_1 \geq a_2 \geq \dots \geq a_n.$$

اثبات را در سه حالت کامل می‌کنیم.

- حالت اول: ابتدا فرض کنیم  $a_n \geq 0$ . اگر  $a_1 = a_n$  در این صورت با انتخاب  $\bar{a} = a$  اثبات تمام است. در صورتی که  $a_1 > a_n$ ، بنا به الگوریتم تقسیم عدد طبیعی مانند  $m$  و عدد حقیقی مانند  $r$  وجود دارد که  $1 \leq m < n$ ،  $0 \leq r < a_1 - a_n$  و

$$\sum_{i=1}^n (a_i - a_n) = m(a_1 - a_n) + r. \quad (2.2)$$

بردار  $\bar{a}$  را بصورت زیر تعریف می‌کنیم

$$\bar{a} := (\underbrace{a_1, a_1, \dots, a_1}_m, a_n + r, \underbrace{a_n, a_n, \dots, a_n}_{n-m-1}) \quad (3.2)$$

ادعا ۱:  $a \sim_r \bar{a}$ .

اثبات ادعا ۱: فرض کنیم  $\bar{a} = (b_1, \dots, b_n)$ . در این صورت

$$\max_{1 \leq i \leq n} \{b_i\} = \max_{1 \leq i \leq n} \{a_i\} = a_n \quad \text{و} \quad \min_{1 \leq i \leq n} \{b_i\} = \max_{1 \leq i \leq n} \{a_i\} = a_1.$$

لذا بنا بر گزاره (۱/۳) داریم  $a \sim_1 \bar{a}$ . از طرفی از رابطه (۱/۱) براحتی داریم

$$a - a_n e <_m (a_1 - a_n) \sum_{i=1}^m e_i + r e_{m+1}$$

و بنا بر قضیه (۱/۷) ماتریس تصادفی دوگانه مانند  $D$  وجود دارد بطوریکه

$$a - a_n e = (a_1 - a_n) \sum_{i=1}^m e_i + r e_{m+1} D.$$

پس

$$\begin{aligned} a &= (a_1 - a_n) \sum_{i=1}^m e_i + r e_{m+1} D + a_n e \\ &= (a_1 - a_n) \sum_{i=1}^m e_i + r e_{m+1} D + a_n e D \\ &= \bar{a} D, \end{aligned}$$

لذا  $\bar{a} <_r a$ . برای اثبات ادعا کفایت نشان دهیم  $\bar{a} <_r a$ . اکنون ماتریس مربعی  $R$  را بصورت زیر تعریف می‌کنیم

$$.R := \frac{1}{tr(\bar{a})} \begin{bmatrix} b_1 & b_2 & \dots & b_n \\ b_1 & b_2 & \dots & b_n \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ b_1 & b_2 & \dots & b_n \end{bmatrix}$$

واضح است که  $R$  یک ماتریس تصادفی سطری است و  $\bar{a} = aR$ ، پس  $\bar{a} <_r a$  و لذا ادعا اثبات شد.

اکنون برای اتمام اثبات حالت اول نشان می‌دهیم

$$A := \{x \in \mathbb{R}_n : x <_{rl} \bar{a}\} = \{x \in \mathbb{R}_n : x <_m \bar{a}\} := B.$$

بنا بر لم (۲/۲) بدیهی است که  $B \subseteq A$ ، حال نشان می‌دهیم که  $A \subseteq B$ . بدون اینکه خللی به



کلیت وارد شود فرض می‌کنیم  $x = (x_1, \dots, x_n) \in A$  و

$$.x_1 \geq x_2 \geq \dots \geq x_m \geq x_{m+1} \geq x_{m+2} \geq \dots \geq x_n$$

چون  $x \prec_l \bar{a}$ ، لذا  $a_n \leq x_i \leq a_1$  برای همه  $1 \leq i \leq n$ . در نتیجه

$$\sum_{i=1}^k x_i \leq ka_1, \quad \forall k = 1, \dots, m, \quad (۴.۲)$$

و

$$\sum_{i=k}^n x_i \geq (n - k + 1)a_n, \quad \forall k = m + 2, \dots, n. \quad (۵.۲)$$

چون  $x \in A$  پس  $tr(x) = tr(\bar{a})$  و از رابطه (۲/۵) داریم

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{m+1} x_i &= tr(x) - \sum_{i=m+2}^n x_i \\ &\leq tr(\bar{a}) - (n - m - 1)a_n \\ &= ma_1 + a_n + r \end{aligned}$$

و

$$\sum_{i=1}^k x_i \leq ma_1 + a_n + r + (k - m - 1)a_n, \quad \forall k = m + 2, \dots, n.$$

در نتیجه بنابر قضیه (۱/۱)  $x \prec_m \bar{a}$  یعنی  $x \in B$  پس

$$\{x \in \mathbb{R}_n : x \prec_{rl} \bar{a}\} = \{x \in \mathbb{R}_n : x \prec_m \bar{a}\},$$

و از آنجاییکه  $a \sim_{rl} \bar{a}$ ، بنابراین در این مرحله اثبات کامل است.

- حالت دوم: فرض کنید  $a_1 \leq 0$ . لذا  $-a$  در شرط حالت اول صدق می‌کند بنابراین وجود دارد که  $-\bar{a} \in \mathbb{R}_n$

$$\{x \in \mathbb{R}_n : x <_{rl} -a\} = \{x \in \mathbb{R}_n : x <_m \bar{-a}\},$$

و با استفاده از دو رابطه

$$x <_r y \Leftrightarrow -x <_r -y \quad \text{و} \quad x <_l y \Leftrightarrow -x <_l -y$$

داریم

$$\begin{aligned} \{x \in \mathbb{R}_n : x <_{rl} a\} &= \{x \in \mathbb{R}_n : -x <_{rl} -a\} \\ &= \{x \in \mathbb{R}_n : -x <_m \bar{-a}\} \\ &= \{x \in \mathbb{R}_n : x <_m \bar{\bar{-a}}\}. \end{aligned}$$

لذا در این مرحله هم اثبات کامل است.

- حالت سوم: فرض کنید  $a_1 < 0 < a_n$ . بنا به الگوریتم تقسیم اعداد طبیعی  $m_1$  و  $m_2$  و اعداد حقیقی  $r$  و  $r'$  وجود دارد که  $a_1 < r < 0$ ،  $0 \leq r' < -a_n$ ،

$$\sum_{a_i > 0} a_i = m_1 a_1 + r \quad (۶.۲)$$

و

$$-\sum_{a_i < 0} a_i = m_2 (-a_n) + r'.$$

پس

$$\sum_{a_i < \circ} a_i = m_2 a_n + s$$

که در آن  $s = -r'$  و  $a_n < s \leq \circ$ . اکنون بردار  $\bar{a} = (b_1, \dots, b_n)$  را بصورت زیر تعریف می‌کنیم

$$b_i := \begin{cases} a_1, & \text{اگر } 1 \leq i \leq m_1 \\ r, & \text{اگر } i = m_1 + 1 \\ s, & \text{اگر } i = n - m_2 \\ a_n, & \text{اگر } n - m_2 + 1 \leq i \leq n \\ \circ, & \text{بقیه جاها} \end{cases},$$

بعبارت بهتر  $\bar{a}$  بصورت زیر می‌باشد

$$\bar{a} := \underbrace{(a_1, a_1, \dots, a_1)}_{m_1}, r, \circ, \dots, \circ, s, \underbrace{(a_n, a_n, \dots, a_n)}_{m_2}. \quad (7.2)$$

ادعا ۲:  $a \sim_{r'} \bar{a}$ .

اثبات ادعا ۲: فرض کنیم  $\bar{a} = (b_1, \dots, b_n)$ . در این صورت

$$\max_{1 \leq i \leq n} \{b_i\} = \max_{1 \leq i \leq n} \{a_i\} = a_n \text{ و } \min_{1 \leq i \leq n} \{b_i\} = \max_{1 \leq i \leq n} \{a_i\} = a_1,$$

لذا بنابر گزاره (۱/۳) داریم  $a \sim_l \bar{a}$ . اکنون ماتریس‌های مربعی

$$R = \begin{bmatrix} R_1 \\ R_2 \\ \vdots \\ R_n \end{bmatrix} \quad \text{و} \quad S = \begin{bmatrix} S_1 \\ S_2 \\ \vdots \\ S_n \end{bmatrix}$$

را بصورت زیر تعریف می‌کنیم

$$R_j := \begin{cases} \frac{1}{m_1 a_1 + r} \sum_{a_i > 0} a_i e_i, & 1 \leq j \leq m_1 + 1 \\ \frac{1}{m_2 a_n + s} \sum_{a_i < 0} a_i e_i, & m_1 + 1 < j \leq n \end{cases}$$

$$S_j := \begin{cases} \frac{a_1}{m_1 a_1 + r} \sum_{i=1}^{m_1} e_i + \frac{r}{m_1 a_1 + r} e_{m_1+1}, & a_j > 0 \\ \frac{s}{m_2 a_n + s} e_{n-m_2} + \frac{a_n}{m_2 a_n + s} \sum_{i=1}^{m_2} e_{n+1-i}, & a_j \leq 0. \end{cases}$$

در این صورت  $R$  و  $S$  دو ماتریس سطری تصادفی می‌باشند و  $a = bR$  و  $b = aS$ . لذا  $a <_r \bar{a}$  و  $a <_r \bar{a}$  پس  $a \sim_{rl} \bar{a}$ ، و ادعا اثبات شد.

اکنون برای اتمام اثبات حالت سوم نشان می‌دهیم

$$C := \{x \in \mathbb{R}_n : x <_{rl} \bar{a}\} = \{x \in \mathbb{R}_n : x <_m \bar{a}\} := E.$$

بنا به لم (۲/۲) بدیهی است که  $E \subseteq C$ ، حال نشان می‌دهیم که  $C \subseteq E$ . بدون اینکه خللی به کلیت وارد شود فرض می‌کنیم  $x = (x_1, \dots, x_n) \in C$  و  $x_1 \geq x_2 \geq \dots \geq x_n$ . چون  $x <_l \bar{a}$ ،

لذا  $a_1 \leq x_i \leq a_1$  برای همه  $i (1 \leq i \leq n)$ . در نتیجه

$$\sum_{i=1}^k x_i \leq \sum_{i=1}^k a_1 = ka_1 = \sum_{i=1}^k b_i, \quad \forall k = 1, \dots, m_1.$$

همچنین برای هر  $k (m_1 + 1 \leq k \leq n - m_2 - 1)$  داریم

$$\sum_{i=1}^k x_i \leq \sum_{x_i > 0} x_i \leq \sum_{b_i > 0} b_i = m_1 a_1 + r = \sum_{i=1}^k b_i,$$

و از اینکه  $tr(x) = tr(\bar{a})$  داریم

$$\sum_{i=1}^k x_i = tr(x) - \sum_{i=k+1}^n x_i \leq tr(\bar{a}) - \sum_{i=k+1}^n b_i = \sum_{i=1}^k b_i,$$

برای همه  $k (n - m_2 \leq k \leq n)$ . در نتیجه بنا بر قضیه (۱/۱)  $x <_m \bar{a}$  یعنی  $x \in E$ . پس

$$\{x \in \mathbb{R}_n : x <_{rl} \bar{a}\} = \{x \in \mathbb{R}_n : x <_m \bar{a}\},$$

و از آنجاییکه  $a \sim_{rl} \bar{a}$ ، بنابراین این مرحله نیز اثبات شد و در نتیجه اثبات قضیه کامل است.

□

لم ۷.۲. فرض کنید  $T : \mathbb{R}_n \rightarrow \mathbb{R}_n$  نگهدارنده خطی رابطه مهتر  $<_{rl}$  باشد. آنگاه مجموعه

$$W = \{x \in \mathbb{R}_n : tr(x) = 0\}$$

یک زیر فضای  $n - 1$  بعدی و پایا تحت تبدیل  $T$  است.

۵۰ محمدحسینی، سیاری، سبزواری/ موجک‌ها و جبرخطی ۸(۳) (۱۴۰۱) ۳۷-۵۹  
 اثبات. بخاطر ساده بودن برهان اینکه  $W$  یک زیر فضای  $n-1$  بعدی است و مجموعه

$$\alpha_i = \{e_i - e_j : i \neq j, 1 \leq j \leq n\},$$

یک پایه برای  $W$  است برای همه  $i (1 \leq i \leq n)$ ، ما فقط ثابت می‌کنیم  $W$  تحت  $T$  پایاست. اگر  $x \in W$ ، آنگاه  $tr(x) = 0$  و لذا  $x \prec_{rl} 0$ ، که در آن منظور از  $0$  بردار  $n$  بعدی است که همه مولفه‌های آن برابر با صفر می‌باشند. چون  $T$  نگهدارنده خطی رابطه مهتر  $\prec_{rl}$  است بنابراین

$$0 = T(0) \prec_{rl} T(x)$$

و لذا  $tr(T(x)) = 0$ ، پس  $T(x) \in W$  یعنی  $W$  زیرفضایی  $T$ -پایاست.  $\square$

قضیه ۸.۲. فرض کنید  $T : \mathbb{R}_n \rightarrow \mathbb{R}_n$  یک تبدیل خطی باشد. در این صورت  $T$  نگهدارنده رابطه مهتر  $\prec_{rl}$  است اگر و تنها اگر دارای یکی از فرم‌های زیر باشد:

۱. وجود داشته باشد  $a \in \mathbb{R}_n$ ، بطوریکه  $T(x) = tr(x)a$  برای همه  $x \in \mathbb{R}_n$ ،

۲.  $n \leq 3$  و وجود داشته باشد ماتریس جایگشت  $P$  و اعداد حقیقی  $r, s$  بطوریکه

$$T(x) = rxP + sxJ$$

برای همه  $x \in \mathbb{R}_n$ ،

۳.  $n \geq 4$  و وجود داشته باشد ماتریس جایگشت  $P$  و عدد حقیقی  $r$ ، بطوریکه  $T(x) = rxP$ ، برای

همه  $x \in \mathbb{R}_n$ .

اثبات. اگر  $n \leq 3$ ، آنگاه بنا بر (۲/۲) رابطه‌های  $\prec_m$  و  $\prec_{rl}$  معادلند و لذا برهان از قضیه (۱/۸) بدست می‌آید. در ادامه برهان فرض می‌کنیم  $n \geq 4$ . اگر  $T$  به یکی از صورت‌های ۱ یا ۳ باشد، آنگاه براحتی دیده می‌شود که  $T$  نگهدارنده خطی  $\prec_{rl}$  است. اکنون فرض کنیم  $T$  نگهدارنده خطی  $\prec_{rl}$  باشد، نشان می‌دهیم که  $T$  به یکی از صورت‌های ۱ یا ۳ می‌باشد. برای اتمام اثبات دو حالت به صورت زیر در نظر می‌گیریم.

- حالت اول: ابتدا فرض کنیم که تحدید تبدیل خطی  $T$  به زیرفضای  $W$  یعنی  $T|_W$  تبدیلی وارونپذیر نباشد، و

$$A = [a_{ij}] = \begin{bmatrix} A_1 \\ A_2 \\ \vdots \\ A_n \end{bmatrix}$$

ماتریس نمایش  $T$  در پایه استاندارد باشد، که در آن  $A_i$  سطر  $i$ -ام ماتریس  $A$  است برای همه  $i$  ( $1 \leq i \leq n$ ). در این حالت برداری ناصفر مانند  $b = (b_1, \dots, b_n) \in W$  وجود دارد که  $T(b) = bA = 0$ . عدد ناصفر  $\alpha$  را بصورت زیر در نظر می‌گیریم

$$\alpha := \sum_{b_i > 0} b_i = - \sum_{b_i < 0} b_i$$

چون  $\alpha > 0$ ، عدد  $0 < \epsilon < 1$  را می‌توان طوری انتخاب نمود که

$$\min_{1 \leq i \leq n} b_i \leq -\epsilon\alpha < \epsilon\alpha \leq \max_{1 \leq i \leq n} b_i,$$

لذا

$$\epsilon\alpha(e_1 - e_2) <_l b. \quad (۸.۲)$$

ماتریس‌های مربعی

$$R = \begin{bmatrix} R_1 \\ R_2 \\ \vdots \\ R_n \end{bmatrix} \quad \text{و} \quad S = \begin{bmatrix} S_1 \\ S_2 \\ \vdots \\ S_n \end{bmatrix}$$

را بصورت زیر تعریف می‌کنیم

$$R_i := \begin{cases} e_1, & \text{اگر } b_i \geq 0 \\ e_2, & \text{اگر } b_i < 0 \end{cases}, \quad 1 \leq i \leq n,$$

$$S_i := \begin{cases} \epsilon e_1 + (1 - \epsilon)e_2, & \text{اگر } i = 1 \\ \epsilon e_2 + (1 - \epsilon)e_1, & \text{اگر } 2 \leq i \leq n \end{cases}.$$

در این صورت ماتریس‌های  $R$  و  $S$  و لذا ماتریس  $RS$  ماتریس‌های تصادفی سطری می‌باشند و داریم

$$b(RS) = \alpha(e_1 - e_2)S = \epsilon\alpha(e_1 - e_2),$$

بنابراین

$$\epsilon\alpha(e_1 - e_2) \prec_r b. \quad (9.2)$$

از روابط (۲۸) و (۲۹) نتیجه می‌شود که  $\epsilon\alpha(e_1 - e_2) \prec_{rl} b$  چون  $T$  حافظ  $\prec_{rl}$  است پس

$$\epsilon\alpha T(e_1 - e_2) \prec_{rl} T(b) = o.$$



و از آنجاييکه  $T(e_1 - e_2) = 0$ ،  $\epsilon \alpha \neq 0$ ، همچنين از رابطه

$$e_1 - e_i <_{rl} e_1 - e_2$$

و اينکه  $T$  نگهدارنده  $<_{rl}$  است نتيجه مى شود که  $T(e_1 - e_i) = 0$ ، براى همه  $i (1 \leq i \leq n)$ .  
بنابراين چون  $T(e_i) = A_i$ ، لذا  $A_i = A_1$  براى همه  $i (1 \leq i \leq n)$ . در نتيجه با فرض  $a := A_1$  داريم

$$T(x) = xA = tr(x)a$$

براي همه  $x \in \mathbb{R}_n$ .

- حالت دوم: فرض كنيم که تحديد تبديل خطى  $T$  به زيرفضاى  $W$  يعنى  $T|_W$  تبديلى وارونپذير باشد و

$$A = [A_1 \ A_2 \ \dots \ A_n]$$

ماتريس نمايش  $T$  در پايه استاندارد باشد، که در آن  $A_i$  ستون  $i$ -ام ماتريس  $A$  است براى همه  $i (1 \leq i \leq n)$ . ابتدا نشان مى دهيم که  $A_k^t \notin span(e)$ ، براى هر  $k (1 \leq k \leq n)$ ، زيرا اگر وجود داشته باشد يك  $k \in \{1, \dots, n\}$  که  $A_k^t \in span(e)$  آنگاه

$$T(e_i - e_j) \in \{x \in \mathbb{R}_n : x_k = 0\},$$

براي همه  $i, j (1 \leq i, j \leq n)$  که در آن  $x = (x_1, \dots, x_n)$ . بنابراين

$$W = T(W) \subset \{x : x_k = 0\}.$$

که در آن  $x = (x_1, \dots, x_n)$ ، لذا  $dim(W) < n - 1$  که تناقض مى باشد. بنابراين  $A_k^t \notin span(e)$ ،

برای هر  $k (1 \leq k \leq n)$ . اکنون فرض کنیم که

$$\|A_j^t\| = \max\{\|A_i^t\| : 1 \leq i \leq n\},$$

که در آن منظور از  $\|\cdot\|$  نرم اقلیدسی روی  $\mathbb{R}_n$  می باشد. اگر  $P \in P_n$ ،  $x = A_j^t$  و  $y = A_j^t P$ ، آنگاه  $x \sim_{rl} y$

$$T(x) = xA = (A_j^t A_1^t, \dots, A_j^t A_n^t)$$

و

$$T(y) = yA = (A_j^t P A_1^t, \dots, A_j^t P A_n^t)$$

که در آن منظور از  $\cdot$  ضرب داخلی استاندارد دو بردار است. چون  $x \sim_{rl} y$  پس  $T(x) \sim_{rl} T(y)$  و بنابراین وجود دارد  $k (1 \leq k \leq n)$  که

$$\|A_j^t\|^2 = \max T(x) = \max T(y) = |A_j^t P A_k^t|,$$

طبق نامساوی کشی-شوارتز داریم

$$\begin{aligned} \|A_j^t\|^2 &= |A_j^t P A_k^t| \leq \|A_j^t P\| \|A_k^t\| \\ &\leq \|A_j^t\| \|A_k^t\| = \|A_j^t\|^2. \end{aligned}$$

بنابراین

$$|A_j^t P A_k^t| = \|A_j^t P\| \|A_k^t\|,$$

و از اینکه تساوی، در نامساوی کشی-شوارتز رخ داده است لذا اسکالر  $\alpha_p$  وجود دارد که  $A_k^t =$

پس  $\alpha_P A_j^t P$

$$\begin{aligned} \|A_j^t\|^2 &= \|A_j^t P\| \|A_k^t\| \\ &= \|A_j^t P\| \|\alpha_P A_j^t P\| \\ &= |\alpha_P| \|A_j^t\|^2. \end{aligned}$$

بنابراین  $|\alpha_P| = 1$  و لذا  $\alpha_P \in \{+1, -1\}$  و  $A_k = \alpha_P P^t A_j$  در نتیجه

$$\{\alpha_P P^t A_j : P \in P_n\} \subseteq \{A_1, \dots, A_n\}.$$

یعنی مجموعه

$$\{\alpha_P P^t A_j : P \in P_n\}$$

حداکثر  $n$  عضو متمایز دارد. چون  $A_j \notin \text{span}(e)$ ، مجموعه مولفه‌های  $A_j$  حداقل دو عضو متمایز دارد، اکنون ادعا می‌کنیم که این مجموعه دقیقا دارای دو عضو متمایز می‌باشد، زیرا در صورتی که مجموعه مولفه‌های  $A_j$  حداقل سه عضو متمایز داشته باشد آنگاه مجموعه  $\{P A_j : P \in P_n\}$  حداقل دارای  $n(n-1)$  عضو متمایز می‌باشد و از آنجا مجموعه

$$\mathcal{A}_j := \{\alpha_P P^t A_j : P \in P_n, \alpha_P \in \{1, -1\}\}$$

حداقل دارای  $\frac{n(n-1)}{2}$  عضو متمایز می‌باشد، لذا  $\frac{n(n-1)}{2} \leq n$  و این با  $n \geq 4$  تناقض دارد. لذا مجموعه مولفه‌های  $A_j$  دقیقا دارای دو عضو متمایز مانند  $a, b$  می‌باشد.

ادعا ۳: مولفه‌های  $A_j$  دقیقا شامل دو عضو متمایز  $a$  و  $b$  باشند که یکی از دو عضو دقیقا در یک مولفه  $A_j$  قرار دارد.

اثبات ادعا ۳: با برهان خلف ثابت می‌کنیم ادعا درست می‌باشد. فرض کنیم مولفه‌های  $A_j$  شامل دو عضو متمایز  $a$  و  $b$  باشند که هر کدام حداقل دو بار تکرار شده باشند. در این صورت اگر  $n > 5$ ،

آنگاه مجموعه  $\mathcal{A}_z$  حداقل  $\frac{n(n-1)}{4}$  عضو متمایز دارد که با  $n \leq \frac{n(n-1)}{4}$  تناقض دارد. اگر  $n = 5$ ، آنگاه مجموعه  $\mathcal{A}_z$  حداقل دارای ۱۰ عضو متمایز می‌باشد که تناقض می‌باشد. اگر  $n = 4$  و  $a$  و  $b$  هر کدام حداقل دو بار تکرار شده باشند، آنگاه می‌توانیم فرض کنیم  $PA_j^t = (a, a, b, b)$ . در صورتی که  $a \neq -b$ ، مجموعه  $\mathcal{A}_z$  حداقل دارای ۶ عضو متمایز می‌باشد که تناقض است و در صورتی که  $a = -b$  و مجموعه  $\mathcal{A}_z$  کمتر از ۴ عضو متمایز داشته باشد، بدون از دست دادن کلیت می‌توان فرض کرد  $a > 0$  و ماتریس  $A$  بصورت زیر است

$$A = \begin{bmatrix} a & a & a & a_{14} \\ a & -a & -a & a_{24} \\ -a & -a & a & a_{34} \\ -a & a & -a & a_{44} \end{bmatrix}.$$

از آنجاییکه  $A_i \sim_r A_4$  برای هر  $i (1 \leq i \leq 4)$ ، پس لزوماً  $A_4^t = (-2a, 2a, 2a, 2a)$ ، و این تناقض دارد با اینکه  $PA_j^t = (a, a, -a, -a)$ . لذا مولفه‌های  $A_j$  دقیقاً شامل دو عضو متمایز  $a$  و  $b$  باشند که یکی از دو عضو مانند  $a$  دقیقاً در یک مولفه  $A_j$  ظاهر شده است. بنابراین برهان ادعا تکمیل است.

ماتریس جایگشت  $P \in P_n$  و اعداد حقیقی و متمایز  $a, b$  وجود دارد که  $PA_j = (a, b, b, \dots, b)$ . برای اتمام اثبات کفایت نشان دهیم  $b = 0$ . بدون از دست دادن کلیت مساله فرض می‌کنیم لذا،  $P = I$

$$A = \begin{bmatrix} a & b & b & \dots & b \\ b & a & b & \dots & b \\ \vdots & & & \ddots & \vdots \\ b & b & \dots & a & b \\ b & b & b & \dots & b & a \end{bmatrix}.$$

فرض کنیم

$$x = (-۴, -۲, ۴, \circ, \dots, \circ), \quad y = (-۴, -۱, -۱, ۴, \circ, \dots, \circ)$$

چون  $y \sim_{rl} x$ ، پس  $yA \sim_{rl} xA$  یعنی

$$xA = (-۴a + ۲b, -۲a, ۴a - ۶b, -۲b, \dots, -۲b)$$

$$\sim_{rl} (-۴a + ۲b, -a - b, -a - b, ۴a - ۶b, -۲b, \dots, -۲b) = yA.$$

از اینکه  $|xA| = |yA|$  نتیجه می‌گیریم که  $|a| + |b| = |a + b|$ ، یعنی  $ab \geq \circ$ . علاوه بر این اگر  $b \neq \circ$  دو بردار  $u$  و  $v$  را بصورت زیر در نظر می‌گیریم:

$$u = \left( \frac{-۷a}{۲b} - \frac{۱۷}{۲}, ۳, ۴, ۵, \circ, \dots, \circ \right),$$

$$v = \left( \frac{-۷a}{۲b} - \frac{۱۷}{۲}, ۲, ۵, ۵, \circ, \dots, \circ \right).$$

چون  $v \sim_{rl} u$ ، پس  $vA \sim_{rl} uA$ . از طرفی

$$uA = \left( \frac{-۷a^۲ - ۱۷ab}{۲b} + ۱۲b, \frac{b-a}{۲}, \frac{a-b}{۲}, \frac{۳a-۳b}{۲}, \frac{۷b-۷a}{۲}, \dots, \frac{۷b-۷a}{۲} \right)$$

و

$$vA = \left( \frac{-۷a^۲ - ۱۷ab}{۲b} + ۱۲b, \frac{۳b-۳a}{۲}, \frac{۳a-۳b}{۲}, \frac{۳a-۳b}{۲}, \frac{۷b-۷a}{۲}, \dots, \frac{۷b-۷a}{۲} \right).$$

از اینکه  $|uA| = |vA|$  نتیجه می‌گیریم که

$$\left| \frac{b}{۲} - \frac{a}{۲} \right| + \left| \frac{b}{۲} - \frac{a}{۲} \right| = \left| \frac{۳b}{۲} - \frac{۳a}{۲} \right| + \left| \frac{۳b}{۲} - \frac{۳a}{۲} \right|$$

در نتیجه  $|a - b| = 0$  و لذا  $a = b$ ، که تناقض می‌باشد. بنا براین  $b = 0$  و لذا ماتریس  $A$  باید بصورت  $A = aP$  باشد که در آن  $P \in P_n$ . در نتیجه اثبات قضیه کامل است.

□

## مراجع

[۱] ع. آرمندئزاد، مروری بر مهترهای عادی و تعمیم یافته و بررسی ساختار نگهدارنده های خطی آنها، فرهنگ و اندیشه ریاضی، ۵۴ (۱۳۸۹)، ۳۱-۴۰.

- [2] T. Ando, Majorization and inequalities in matrix theory, *Linear Algebra Appl.*, **199** (1978), 17–67.
- [3] A. Armandnejad and Z. Gashool, Strong linear preservers of g-tridiagonal majorization on  $\mathbb{R}^n$ , *Electronic Journal of Linear Algebra*, **123** (2012), 115–121.
- [4] A. Armandnejad, S. Mohtashami, and M. Jamshidi, On linear preservers of g-tridiagonal majorization on  $\mathbb{R}^n$ , *Linear Algebra and its Applications*, **459** (2014), 145–153.
- [5] A. Armandnejad and A. Salemi, On linear preservers of lgw-majorization on  $M_{n,m}$ , *Bulletin of the Malaysian Mathematical Society*, **35**(3) (2012), 755–764.
- [6] R. Bahatia, *Matrix Analysis*, Springer-Verlag, New York, 1997.
- [7] L.B. Beasley, S.G. Lee and Y. H. Lee, A characterization of strong preservers of matrix majorization, *Linear Algebra and its Applications*, **367** (2003), 341–346.
- [8] R.A. Brualdi and G. Dahl, An extension of the polytope of doubly stochastic matrices, *Linear and Multilinear Algebra*, **6**(3) (2013), 393–408.
- [9] H. Chiang and C.K. Li, Generalized doubly stochastic matrices and linear preservers, *Linear and Multilinear Algebra*, **53** (2005), 1–11.
- [10] G. Dahl, Matrix majorization, *Linear Algebra Appl.*, **288** (1999), 53–73.
- [11] D.M. Francisco, G.M. Pedro and E.S. Luis E, Weak matrix majorization, *Linear Algebra and its Applications*, **403** (2005), 343–368.
- [12] M.H. Hadian and A. Armandnejad, B-majorization and its linear preservers, *Linear Algebra and its Application*, **478** (2015), 218–227.
- [13] A.M. Hasani and A. Ilkhanizadeh Manesh, Linear preservers of two-sided right matrix majorization on  $\mathbb{R}_n$ , *Adv. Oper. Theory*, **3**(3) (2018), 1–8.

- [14] A.M. Hasani and M. Radjabalipour, The structure of linear operators strongly preserving majorizations of matrices, *Electronic Journal of Linear Algebra*, **15** (2006), 260–268.
- [15] A.M. Hasani and M. Radjabalipour, On linear preservers of (right) matrix majorization, *Linear Algebra and its Applications*, **423** (2007), 255–261.
- [16] M. Marcus, All linear operators leaving the unitary group invariant, *Duke Math. J.*, **26** (1959), 155–163.
- [17] A.W. Marshall, I. Olkin and B.C. Arnold, *Inequalities: Theory of Majorization and Its Applications*, Springer, New York, 2011.
- [18] F. Khalooei and A. Salemi, The Structure of linear preservers of left matrix majorization on  $\mathbb{R}^p$ , *Electronic Journal of Linear Algebra*, **18** (2009), 88–97.